

De heer A. Rinnooy Kan  
per e-mail [praatmee@beroepsgroeplerares.nl](mailto:praatmee@beroepsgroeplerares.nl)

's-Hertogenbosch, 2 oktober 2018

Betreft: reactie BVMBO op advies voor sterke beroepsgroep

Referentie : UIT-E1813

Geachte heer Rinnooy Kan,

De BVMBO is teleurgesteld in de uitkomsten van de analyse en de gepresenteerde oplossingsrichtingen om te komen tot een sterke beroepsgroep van leraren: de kern van de opdracht die minister Slob aan u heeft gegeven in de brief 'Vervolg implementatie Wet beroep leraar en lerarenregister' van 11 juni 2018.

Voordat we inhoudelijk ingaan op onze bedenkingen willen we allereerst de positieve punten uit de presentatie van het advies benoemen omdat de BVMBO van mening is dat deze richting geven aan de ontwikkeling van een sterke beroepsgroep.

De BVMBO steunt van harte uw boodschap dat een sterke beroepsgroep bottom-up moet ontstaan. De BVMBO werkt al zeven jaar met succes aan een sterke beroepsgroep van mbo-docenten en instructeurs. We heten niet voor niets de Beroepsvereniging Opleiders MBO. De BVMBO heeft de afgelopen periode een veelheid aan activiteiten uitgevoerd gericht op beroepsgroepvorming en daarmee op het verbeteren van de kwaliteit van het mbo. De BVMBO is een waardevolle en representatieve gesprekspartner gebleken voor de gehele sector.

In uw analyse geeft u terecht aan dat achter de term '*beroepsgroep leraar*' een grote diversiteit aan leraren schuilgaat: dé leraar bestaat niet. De leraar in het primair onderwijs heeft andere professionaliseringsbehoeften en ook een andere taal dan de docent in het mbo. Om herkenbaarheid te vergroten vinden wij het een verstandig advies om de sector in beroepsgroepen in te delen en van daaruit te vertrekken.

Het laatste positieve punt is voor ons cruciaal: de ruimte die het advies de beroepsgroep biedt om aan te geven wat zij wil. We hebben u regelmatig horen zeggen: '*Als jullie dat willen, be my guest...*' op de avond van de presentatie. Wij maken graag gebruik van de uitnodiging.

Maar, zoals eerder hierboven beschreven, vonden wij de rest van uw advies inhoudelijk teleurstellend. Hieronder zullen wij nader toelichten waarom.

Net als bij de consultatieronde merken we nu ook dat ‘bekwaamheidsonderhoud’ in het advies een prominente rol speelt. Wij zien dit als een zeer beperkte visie op het vormen van een sterke beroepsgroep: het is een onderdeel, maar zeker niet alles. Dat bekwaamheidsonderhoud, of liever gezegd professionele ontwikkeling zoals R. Kneyber en J. van de Ven in hun open brief terecht opmerken, een startpunt kan zijn om de beroepsgroep ‘in beweging te krijgen’ is nog tot daaraantoe maar we hebben echt een visie gemist over hoe we na deze stap verder kunnen werken aan de versterking van de beroepsgroep: alleen de 59 uur registreren en je budget opmaken is onzes inziens te weinig. Zo is samenwerken en samen leren binnen de beroepsgroep essentieel om tot professionele ontwikkeling te komen.

We vonden het teleurstellend dat het mbo niet in beeld was. In de analyse is de mbo-sector niet benoemd als een positieve uitzondering, waar al een beroepsvereniging actief is. In de oplossingsrichtingen kwam de mbo-sector er helemaal bekaaid vanaf: een groot vraagteken. Het bouwen van nieuwe ‘vakgroepen’, naast de bestaande initiatieven, vinden wij daarom een diskwalificatie van het reeds behaalde resultaat dat in het mbo al is neergezet *en* het doet geen beroep op verbinding in de sector. Sterker nog: dit advies brengt concurrentie in stelling, draagt bij aan versnippering en vermindert de slagkracht van de beroepsgroep.

Helaas moeten we constateren dat een visie op de functie en positie van een beroepsvereniging (of beroepsorganisatie) in de sector niet helder is in uw advies, terwijl uit de analyse is gebleken dat de rol en de inrichting van de Onderwijscoöperatie en het feit dat deze niet in staat was om de docent te representeren debet is aan de huidige situatie. Het was helpend geweest als u het belang van een beroepsvereniging bij het positioneren van de beroepsgroep had benoemd. Wie doet wat? Alleen zeggen dat docenten hun recht kunnen claimen is onzes inziens te kort door de bocht en het staat een constructieve, beroepsinhoudelijke discussie op de werkvloer in de weg: het doet geen recht aan de belangen die daar spelen. Laat de vakbond de arbeidsrechtelijke positie van de leraar versterken, en ontwikkel verder een sterke beroepsgroep via een andere weg.

En tenslotte: de tijdspaden. Ten eerste het tijdspad voor een reactie: het getuigt van weinig inzicht en respect dat, wanneer er geconstateerd is dat de beroepsgroep lastig te mobiliseren is, binnen zes dagen een reactie via de mail geleverd moet worden. De BVMBO werkt niet op een top-down manier waarin het bestuur bepaalt wat de koers is van de beroepsgroep: wij vragen onze leden om input, net zoals wij dat met uw vragen van de consultatieronde hebben gedaan, zodat wij de stem van de docent kunnen laten horen. De BVMBO faciliteert de processen om tot een sterke beroepsgroep te komen. Dan lukt het niet om binnen zo’n korte termijn te reageren. Dat wij nu wel een reactie kunnen mailen is omdat wij, gelukkig, een betrokken ambassadeursnetwerk hebben waar we binnen korte tijd een beroep op kunnen doen.

Het andere tijdspad voor het ‘bekwaamheidsonderhoud’ is ook een flinke uitdaging: ‘de beroepsgroep’ bestaat nog niet. Hoe kunnen 36.000 docenten binnen zo’n korte tijd een sterke beroepsgroep vormen met een aantal leraren van het jaar als informateurs? Wij twijfelen heel erg aan de haalbaarheid hiervan.

Opleiders in het mbo groeien stap voor stap in hun nieuwe rol van een sterke beroepsgroep: dat is een proces van vallen en opstaan. En ook andere partijen in de directe omgeving van mbo-opleiders, denk aan leidinggevendenden, bestuurders, HRM-ers, kwaliteitsmedewerkers en OR-leden, maar ook die wat verder van de docent afstaan zoals de MBO-Raad en het ministerie van OCW, moeten groeien naar een situatie met een sterke beroepsgroep. We willen elkaar blijven ontmoeten - binnen en buiten de school - om een gezamenlijke taal te ontwikkelen over wat goed onderwijs is. En daar is tijd en moed voor nodig; van ons allemaal.

Al met al constateert de BVMBO dat uw advies nog niet af is. Sterker nog, inhoudelijk bevat het een aantal aanbevelingen die niet bijdragen aan het realiseren van een sterke beroepsgroep. De BVMBO vraagt u dan ook met klem om de genoemde punten te heroverwegen. Wij zijn ten alle tijde bereid om hierover met u in gesprek te gaan.

Wij rekenen op een spoedige reactie uwerzijds,

Met vriendelijke groet,

Mede namens de ambassadeurs en het bestuur van de BVMBO

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'm+held', written over a horizontal line.

Marjolein Held

Voorzitter

